

平成29年度  
学校関係者評価委員会 報告書

評価期間 自:平成29年4月 1日  
至:平成30年3月31日

平成30年 8月29日  
日本写真芸術専門学校

## 目次

1. 学校の教育目標 .....	P2
2. 本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画 ...	P2
3. 点検項目の評価結果 .....	P3～8
(1)教育理念 .....	P3
(2)学校運営 .....	P3
(3)教育活動 .....	P4
(4)教育成果 .....	P4
(5)学生支援 .....	P5
(6)施設整備 .....	P5
(7)学生募集 .....	P6
(8)財務 .....	P6
(9)法令順守 .....	P7
(10)社会貢献 .....	P7
(11)国際交流 .....	P7
4. 自己評価の具体的な目標や計画の総合的な評価結果 .....	P8
(1)教育目標 .....	P8
(2)財務評価 .....	P8
(3)一般的評価 .....	P8

### 1. 学校の教育目的

日本写真芸術専門学校は、高度に進歩する産業社会において、生活と文化に携わる有能なフォトグラファーを養成することを目的とし、その職能上必要とされる技能を履修させ、教養を積み、同時に人間形成に努め、社会人としての自覚と責任をもつ人材の育成を使命とする。

### 2. 本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画

写真業界と学生のニーズを反映したバランスのとれた学習内容のカリキュラム編成を進める。  
また、学生の社会貢献意識を高め、社会にとって役立つ人材となるための学びの機会を提供する。

### 3. 自己点検・評価項目の結果

自己点検・評価結果(4・・・適切 3・・・ほぼ適切 2・・・やや適切 1・・・不適切)を基に、学校関係者評価委員会で点検・評価を行った。

#### 【学校関係者評価委員会】

委員長(教育関係者代表) 川村 順一(宝塚大学 東京メディア・コンテンツ学部教授)  
委員(業界関係者代表) 大貫 久美子(株式会社らかんスタジオ 取締役)  
委員(地域代表) 馬場 高光(東京急行電鉄株式会社 都市創造本部開発事業部 事業計画部 課長補佐)  
委員(卒業生代表) 中澤 久和(校友会会長)

#### 自己評価委員会

副委員長 樋口 健二 (副校長)

委員 倉持 正実 (主任)

委員 鈴木 邦弘 (主任)

委員 鳥原 学 (主任)

委員 林 憲治 (主任)

事務局 長坂 大輔 (事務局長)

古市 順子 (日本写真芸術専門学校教務課長)

宮脇 祥人 (日本写真芸術専門学校教務課課長補)

宮部 覚 (学生課キャリアセンター)

### 3. 自己点検・評価項目の結果

#### (1) 教育理念に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
1-1)	教育理念・教育目標は示されているか	4…適切
1-2)	学校の特色は示されているか	4…適切
1-3)	学校の将来構想は示されているか	3…ほぼ適切
1-4)	学校の理念・目的・特色などが学生・保護者に周知されているか	3…ほぼ適切
1-5)	各科の教育目標、人材育成は学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4…適切

本校教育理念『「超実践教育サービス」提供を通して、自立的で個性豊かなクリエイターを育成し、社会に新しい価値を創造し、共に成長する』(Real Education=実践に即した教育)としている。「生活と文化に携わる有能なフォトグラファーを育成する」ことを目的とし昭和41年4月1日に創立した。それ以来52年間その精神を受け継ぎながら、専修学校制度範疇で教育事業を継続している。

本校特色「基礎から丁寧な指導」「授業時間数7割が実技実習科目」「写真業界関連職種に特化した豊富な選択授業」であり約半年間でアジアを一周する3年制写真科フォトフィールドワーク専攻をはじめとして、就学时より一貫して学生が実体験を通して学ぶことを重視したカリキュラム編成となっている。また、自身が求める内容を深く学び、各自長所となる個性を伸ばすという目的で、写真技能はもちろん、企画やプレゼンテーションなど多く専門的な実習選択科目を学ぶことができるようになっている。

#### ◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

■「学校の理念・目的・特色」などが学生及び保護者に周知されているのでしょうか。(川村委員長)

学校理念・目的・特色、入学前学校説明会・学校案内書・オフィシャルサイトに記載し周知している。学生に配布している「学校要覧」に明記しておりより効果を得られるように保護者含めて入学式で配布する資料中にも明記し周知徹底をしていく。(事務局回答)

#### (2) 学校運営に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
2-1)	運営方針は定められているか	4…適切
2-2)	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4…適切
2-3)	運営組織や意思決定機能は効率的なものになっているか	3…ほぼ適切
2-4)	人事や給与での処遇に関する制度は整備されているか	3…ほぼ適切
2-5)	意思決定システムは確立されているか	3…ほぼ適切
2-6)	業界や地域社会に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3…ほぼ適切
2-7)	教育活動に関する情報公開が適切になされているか	3…ほぼ適切
2-8)	情報システム等による業務の効率化が図られているか	3…ほぼ適切

運営方針、教育理念を具現化するためにあり、これを専修学校制度に合わせて、第8分野文化・教養技術教育に特化した専修学校運営ある運営組織・意思決定機関である理事会、評議員会を定期・不定期に開催し、事業計画も毎年学校運営に沿って策定され理事会、評議員会に承認を得ている。

人事考課制度について、目標管理制度を導入している。年度初めに職員1人ひとりが目標を設定し、達成度・結果を踏まえて人事考課を行っている。職員採用、試用期間、懲戒処分解雇基準、昇格降格制度について就業規則で定めている。等級別俸給・各種手当、給与規程で定めている。意思決定システムについて、各部署責任者が、その責任範囲に該当する案件について意思決定権限を持つ。自らの責任範囲を超える案件上申し上司判断を仰ぐ。特定案件意思決定について稟議制を採用している。教育活動に関する情報公開について、オフィシャルサイトやメールマガジン印刷物などを発行し定期的に行っている。業務に効率化について、情報システムを導入しており常に改善している。

#### ◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「学校運営に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(3) 教育活動に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
3-1)	教育理念等に沿った教育課程も編成・実施方針等が策定されているか	4…適切
3-2)	カリキュラムは業界の人材ニーズに対応しているか	3…ほぼ適切
3-3)	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	3…ほぼ適切
3-4)	キャリア教育・実践的な職業教育の視点にたったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているかに反映されているか	4…適切
3-5)	定期的カリキュラムの見直しはなされているか	4…適切
3-6)	関連分野における実践的な職業教育が体系的に位置づけられているか	3…ほぼ適切
3-7)	成績評価の基準は明確になっているか	3…ほぼ適切
3-8)	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3…ほぼ適切
3-9)	授業評価は実施されているか	4…適切
3-10)	資格取得等に関する指導体制やカリキュラムはできているか	3…ほぼ適切
3-11)	人材育成目標の達成に向けて授業を行う講師を確保しているか	4…適切
3-12)	関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務を含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	3…ほぼ適切
3-13)	関連分野における先端的な知識・技能等を取得するための研修や教員の指導力育成や向上のための取組が行われているか	3…ほぼ適切
3-14)	職員の能力開発のための研修等が行われているか	3…ほぼ適切

関連分野における実践的な職業教育を行うためにも、毎年カリキュラムの見直しをしている。そのひとつに写真業界への就職意識を高めるため、「フォローアップ講座」という授業科目を設けて実施している。この授業科目では、卒業年度生を対象として行っており、意識改革はじめ、実践的なことが身につくように指導をおこなっている。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

- フォローアップ講座の対象学年は卒業年度生ですか？もしそうなら企業側の要望として1年生から受講させて欲しい(大貫委員)
- ・フォローアップ講座の受講対象者は、卒業年度生(1部2年制2年生、3年制3年生)ですが1年生から就職意識を根付かせるべきであれば1年生から受講できるようにしていきます。(事務局回答)

◎学校官家者評価委員会コメント・質疑

- フォローアップ講座の対象学年は卒業年度生ですか？もしそうなら企業側の要望として1年生から受講させて欲しい(大貫委員)
- ・フォローアップ講座の受講対象者は、卒業年度生(1部2年制2年生、3年制3年生)ですが1年生から就職意識を根付かせるべきであれば1年生から受講できるようにしていきます。(事務局回答)

(4) 教育成果に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
4-1)	就職率を向上させるための施策は図られているか	3…ほぼ適切
4-2)	資格取得の向上が図られているか	3…ほぼ適切
4-3)	退学者を減らすための施策は図られているか	3…ほぼ適切
4-4)	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3…ほぼ適切
4-5)	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3…ほぼ適切

就職指導にあたってはクラス担任とキャリアセンターが連携して学生個々の希望や適性を把握し、学生にあった企業の斡旋を行うことで就職率のより向上に努めている。デビュー希望者については講師と連携を保ち学内外の有識者による作品添削評などを活用しながら多くの学生をデビューさせている。欠席者に対してはクラス担任により早期に連絡、個別指導を行うことで退学率の低減を図っている。卒業生の活躍及び評価は卒業生、校友会、企業、出版社との連携を保ち情報の収集に努めている。また、入学案内書などの印刷物やオフィシャルサイト、学内の掲示板、校友会のメールマガジン等において卒業生の受賞や個展、グループ展などの案内を定期的に行っている。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「教育成果に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(5) 学生支援に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
5-1)	就職に関する支援体制は整っているか	4…適切
5-2)	学生相談などの支援体制はどうか	4…適切
5-3)	学生への奨学金等の経済的支援はどうか	3…ほぼ適切
5-4)	学生の健康管理はどうか	3…ほぼ適切
5-5)	課外活動に関する支援体制は整備されているか	3…ほぼ適切
5-6)	学生寮等の支援体制は整備されているか	3…ほぼ適切
5-7)	保護者と適切に連携しているか	3…ほぼ適切
5-8)	卒業生への支援体制はあるか	3…ほぼ適切
5-9)	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3…ほぼ適切
5-10)	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3…ほぼ適切

本校の就職支援はキャリアセンターが担当。キャリアセンター内に企業情報、求人情報、入社試験情報の検索専用PCを設置し、在学生及び卒業生の就職活動を支援している。大学編入試験受験希望者への支援も行っている。

また、本校の大きな進路の特徴の一つにデビュー(写真作家)がある。学内外の有識者による作品講評の機会を多く設けている。

その結果、過去11年で学外公募等において本校出身の214作品以上が入選。授賞している。

学生相談などの支援としてクラス担任が定期的にカウンセリングを行い、保護者とも連絡を密にして問題解決に当たっている。留学生については留学生担当者を配し、修学・生活支援を行っている。学生に対する経済的な支援体制は、呉学園特待制度など様々な学費を減免する本校独自の特待制度を設け支援を行っている。その他公的制度として、日本学生支援機構奨学金制度、東京都育英資金、国の教育ローンを適宜紹介を斡旋する。民間の新聞奨学生制度、提携信販会社の教育ローン、財団法人の国際交流奨学金なども適宜紹介・斡旋する。

学生の健康管理については、学校保健安全法に基づく定期健康診断を毎年4月に実施している。また校医による健康相談も適宜行っている。サークル活動や外部作品展などの課外活動に対して様々な支援を行っている。学生寮は、数社の学生専用寮管理会社と提携し、学生の希望に応じて紹介している。学生専用寮管理会社と連携を保ち生活面のサポートも行っている。

保護者との連携は、成績表を送付、状況に応じて学生個々の様子を保護者に連絡、支援を依頼するなど綿密に情報交換し適切に行われている。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「学生支援に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(6) 施設設備に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
6-1)	施設・設備はカリキュラムに対応出来ているか	3…ほぼ適切
6-2)	学内外の実習設備、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3…ほぼ適切
6-3)	防災体制は整っているか	3…ほぼ適切

渋谷には、撮影対象になる人、建造物、物などが溢れており、フォトグラファー育成にとって最適な立地である。

そのような場所であるが故に、来年度の8月頃まで校舎内各教室の改修工事を実施して、撮影で使用するスタジオはじめ、写真・映像に特化したコンピュータ実習、さらには新しく大型の作品出力機器を購入して、最新設備に整えている。

また、学生達の多目的スペースとして学生ホール(学期期間中は9:00～21:30まで開放)を設けている。

防災対策については、施設の法定消防設備点検、建築設備点検を行っている。災害時の帰宅困難者への支援対策として保存食糧保存飲料水、簡易トイレ、簡易寝具等の災害備蓄品を常備するとともに学生・教職員への安全対策の徹底を図っている。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「施設設備に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(7) 学生募集と受け入れに関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
7-1)	学生募集活動は適正か	3・・・ほぼ適切
7-2)	学生募集に教育成果は反映されているか	3・・・ほぼ適切
7-3)	入学選考の時期・基準・方法は適正か	3・・・ほぼ適切
7-4)	納付金は妥当なものとなっているか	4・・・適切

本校の学生募集活動は、各種進学情報誌の掲載、マスメディアやオフィシャルサイトからの情報発信に加え、高校内や各都市で実施される会場説明会等に参加している。また、高校や日本語学校などに対して、卒業生の就職「ビュー」状況などを報告し、学校間の信頼関係の構築に努めている。志願者対象にオープンキャンパス等で配布し、学生募集に教育成果を反映させている。

入学選考・時期・基準・方法は、加盟する東京都専修学校各種学校協会での取り決め及び監督官庁である渋谷区の指導に基づき、適正に行っている。高等学校推薦入試・一般入試に加え、AO入試・自己推薦入試・指定校推薦入試など多くの選考方法を採用し適正に実施している。

納付金額については、本校が提供する教育内容・施設から算出し、毎年同分野他校との比較検討を行い、妥当な金額であると認識している。

また、支払い時期は募集要項に明記している。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「学生募集に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(8) 財務に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
8-1)	中長期的に財務基盤はどうか	4・・・適切
8-2)	予算・収支計画は有効かつ妥当か	4・・・適切
8-3)	会計監査は適正に行われているか	4・・・適切
8-4)	財務情報公開の体制整備はできているか	3・・・ほぼ適切

学校法人として、教育活動の充実および持続性が必要である。施設・設備の整備、教職員の研修等で経費支出が増加する傾向にあるが、経費全体の見直しを行い財務基盤の強化に努めている一定数の入学者の確保と退学者を減らすより高水準の財政基盤の確保を目指している。

資金収支計算書、消費収支計算書、貸借対照表・財産目録の主要な財務諸表を参考とし、次年度以降の収支計画 予算を編成している。

年度予算は、本校の目的・目標及び事業計画に鑑みて、有効かつ妥当なものである。

本校では、公認会計士(監査法人)による会計調査を受けており、私立学校法および寄附行為にもとづき、選任された2名の監事が財務会計監査を実施している。計算書類(資金収支計算書、消費収支計算書、貸借対照表、財産目録)を事業報告書と共に理事会に提出し承認を得ている。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「財務に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(9) 法令順守に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
9-1)	法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4…適切
9-2)	個人情報に関して、その保護のための対策がとられているか	3…ほぼ適切
9-3)	自己評価の実施と問題点について改善に努めているか	4…適切
9-4)	自己評価結果を公表しているか	3…ほぼ適切

本校は関連法規、国や地方自治体からの改正等にも速やかに対応して事務処理を行った上で適切な運用を行い、法令や設置基準を遵守すべく最善の努力をしている。個人情報の保護に対しては、学生には入学時に配布する「学校要覧」に個人情報の取り扱いについて記載し、「個人情報確認同意書」の提出を義務付け個人情報の取り扱いに関して細心の注意を払うよう指導している。

自己評価は毎年度実施。オフィシャルサイトにて公表し、職能教育機関として改善・改革を推進すべく努力している。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「法令順守に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(10) 社会貢献に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
10-1)	教育資源や設備を活用しての社会貢献はなされているか	3…ほぼ適切
10-2)	学生のボランティア活動に対する支援はどうか	3…ほぼ適切
10-3)	地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に実施しているか	3…ほぼ適切

社会貢献を通して地域から信頼される学校を目指し、町内会等の実施する各種祭事・地域行事に積極的に参加している。また、各種業界団体が研修会や試験会場・審査会場等へ教室などの学校施設を開放している。学校施設を開放した団体には、日本写真家協会、日本広告写真家協会、全日本福祉写真協会、多摩高等学校進路指導協議会等がある。

学生のボランティア活動は、社会性や協調性を養うための重要な活動と位置づけ様々な支援を行っている。

学生のボランティア活動の実績として渋谷音楽祭(特定非営利活動法人渋谷駅周辺地区まちづくり協議会)における記録写真撮影や東日本大震災における取材活動とその結果としてまとめた東日本大震災復興支援写真展などがある。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「社会貢献に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。

(11) 国際交流に関すること

評価項目		適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
11-1)	留学生の受け入れ・派遣について戦略を持って行っているか	3…ほぼ適切
11-2)	留学生の受け入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	4…適切
11-3)	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4…適切
11-4)	学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	3…ほぼ適切

留学生の受け入れについては、日本語学校の成績・出席状況を確認すると共に本校独自の日本語試験を実施し授業を理解できる日本語能力を身につけている留学生のみ入学を許可している。

本国からの直接受け入れも行っているが、日本語能力試験N2を取得しており、日本在住の留学生と同様に本校独自の日本語試験に合格した留学生のみ受け入れられている。在籍管理等については、留学生担当者を配置し出席確認(毎日)・健康管理・査証管理など修学及び生活支援を行い、適宜入国管理局への報告を行っている。留学生の日本国内での就職支援を行っており多くの留学生が日本で就労している。又、学習の成果として様々なコンテストなどに参加させ実績を残している(三木淳賞奨励賞受賞等)。

◎学校関係者評価委員会コメント・質疑

※「国際交流に関すること」については評価者からのご意見はありませんでした。



4. 学校評価の具体的な目標や計画の総合的な評価結果

上記報告書は、学校関係者評価委員として  
妥当な評価であることを確認し、認めます。

平成30年8月29日

学校関係者委員長(教育関係者代表) 川村 順一(宝塚大学 東京メディア・コンテンツ学部教授)

学校関係者委員(業界関係者代表) 大貫 久美子(株式会社らかんスタジオ 取締役)

学校関係者委員(地域代表) 馬場 高光(東京急行電鉄株式会社 都市創造本部開発事業部 事業計画部 課長補佐)

学校首脳者委員(卒業生代表) 中澤 久和(校友会会長)